

سوالات حقوق مدنی ۴

- ۱- هر گاه دیوار یا امارت یا کارخانه یا امثال آنها خراب شود و به دیگری خسارت وارد کند مالک، در چه صورتی مسؤول است؟
- ۲- آیا زیان دیده میتواند علاوه بر مبلغی که از بیمه یا تأمین اجتماعی میگیرد از زیان زننده هم بگیرد؟
- ۳- اگر راننده وسیله نقلیه ای در اثر اضطرار با شخص یا ماشین دیگری تصادم نماید در اینجا اضطرار رافع مسؤلیت می باشد یا خیر؟
- ۴- رابطه سببیت یا رابطه علیت را توضیح دهید؟
- ۵- اگر مدیر، کاری را انجام داد که مالک آن را تنفیذ کرد آیا به این حالت، میشود گفت اداره فصولی مال غیر؟
- ۶- شخصی به تصور اینکه مال خود را اداره میکند مال دیگری را اداره کند آیا میتواند از باب اداره فصولی مال غیر اقدام کند؟
- ۷- تفاوت اتلاف و تسبیب را بیان کنید؟
- ۸- مسؤلیت متصرفین املاک نسبت به املاک مجاور را بیان کنید؟
- ۹- مسؤلیت نهایی ناشی از بیمه نکردن ماشین با کیست؟
- ۱۰- موانع مسؤلیت کارفرما را بیان کنید؟

جوابیه حقوق مدنی ۴

جوابیه ۱، تسبیب است. مالک در صورتی مسؤول است که مرتکب تقصیر شده باشد زیرا این امر ناشی از تسبیب بوده و تسبیب، غیر مستقیم است؛ غیر مستقیم یعنی یک واسطه وجود دارد واسطه همان دیوار است

جوابیه ۲- سه حالت وجود دارد: ۱. بیمه خسارت (مثلاً بیمه اموال یا بیمه مسئولیت)؛ ۲. بیمه اشخاص (مثلاً بیمه عمر)؛ ۳. بیمه های اجتماعی (بیمه تأمین اجتماعی).

جوابیه ۳- دکتر کاتوزیان میگوید اضطرار، رافع مسئولیت مدنی است، قانون مسئولیت مدنی بر مبنای نظریه تقصیر است: «اضطرار، عنصر تقصیر رو پاک میکند» اما در جایی که ما اصلاً عنصر تقصیر نمیخواهیم، اضطرار میخواد بیاد چی رو پاک کنه؟! هیچی؛ پس نتیجه اینکه اگر سؤال از قانون بیمه اجباری یا اتلاف دادند میگویند: اضطرار رافع مسئولیت نیست

جوابیه ۴-

۱: متضرر باید ثابت کند که بین فعل زیانبار و ضرر رابطه علیت وجود دارد و تا زمانی که رابطه علیت ثابت نشده باشد نمیتوان گفت که فعل، زیانبار بوده است. توضیحاً باید گفت که گاه ممکن است وجود یک ضرر یا خسارت به واسطه یک سبب باشد مانند برخورد خودرو به جایی و یا به واسطه چندین سبب باشد. مانند خرید یک گوسفند بیمار و سرایت بیماری او به گله گوسفندان. و یا ممکن است که چندین سبب با هم چندین ضرر را وارد کنند مانند خرید گوسفند بیمار و سرایت بیماری به گله گوسفندان و عدم توانایی مالک آن به رسیدگی و شخم زدن زمین کشاورزی و در نتیجه خساراتی که از آن حاصل میشود

جوابیه ۵-

فضولی، فضولی ممکن است «مادی» باشد، ممکن است «حقوقی» باشد: مادی مثل ماده ۳۰۶ و حقوقی مثل ایفای دین از جانب غیر مدیون. دسته بندی حقوقی و

مادی این فایده را دارد که تنفیذ یا رد، مالِ حقوقی ها است و مادی ها اصلاً تنفیذ یا رد ندارند. پس این حالت، ادارهٔ فضولی مال غیر نیست

جوابیه ۶-

چون قصد احسان نداشته، نمیتواند یا به عبارت بهتر، چون به قصدِ منافعِ خودش رفته و نه دیگری. پس اگر کسی فکر کند که مالِ خود را اداره میکند اما مالِ غیر دربیاید، مادهٔ ۳۰۶ نیست (مشمولِ ادارهٔ فضولی نیست)، چون «قصد احسان» وجود ندارد. از باب استفادهٔ بلاجهت اما میشود هزینه ها را بگیرد.

جوابیه ۷-

۱. در اتلاف، شخصی، مستقی مابه دیگری ضرر میزند ولی در تسبیب، شخصی، غیر مستقیم ضرر میزند یعنی با واسطه ضرر میزند.
۲. اتلاف همیشه با فعل همراه است فعل یعنی «انجام دادن». ولی تسبیب میتواند هم با فعل باشد و هم با ترک فعل.

جوابیه ۸-

ماده ۳۰ ق.م میگوید: «هر مالکی نسبت به مایملک خود حق هرگونه تصرف و انتفاع دارد، مگر در مواردی که قانون استثناء کرده باشد» و ماده ۱۳۲ همین قانون هم میگوید: «کسی نمیتواند در ملک خود تصرفی کند که مستلزم تضرر همسایه شود، مگر تصرفی که به قدر متعارف و برای رفع حاجت یا رفع ضرر از خود باشد.»

جوابیه ۹-

: «مسئولیت دارندهٔ

وسیله نقلیه در تحصیل بیمه نامه موضوع این قانون مانع از مسئولیت شخصی که حادثه منسوب به فعل یا ترک فعل او است نمیباشد. در هر حال خسارت وارد شده از محل بیمه نامه وسیله نقلیه مسبب حادثه پرداخت میگردد. «پس مسؤول، هم میتونه دارنده باشه و هم راننده

جوابیه ۱۰-

کارفرما ثابت کند که مسؤول نیست: همانطور که گفتیم مسئولیت کارفرما بر مبنای فرض تقصیر است؛ پس اگر خلاف آن را ثابت کند، یعنی ثابت کند که مقصر نبوده دیگر مسؤول نیست؛ ۲. اثبات عدم رابطه سببیت بین تقصیر کارفرما و ورود ضرر. اگر کارفرما این دو مورد را ثابت کرد دیگه مسؤول نیست